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Аналитическая записка

**О результатах проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств бюджета Волосовского муниципального района за 2016 год**

В соответствии с Постановлением администрации Волосовского муниципального района от 10 августа 2016 года № 1208 «О порядке проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Волосовского муниципального района Ленинградской области» проведена оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств бюджета Волосовского муниципального района (далее – оценка качества, ГРБС) за 2016 год.

Оценка качества проводилась по 6 ГРБС:

Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области;

Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области

Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области

Комитет финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области;

Комитет социальной защиты населения администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области;

Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области.

В качестве исходных данных для проведения оценки качества использовались материалы и сведения, представленные структурными подразделениями администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области.

При проведении оценки качества оценивались:

- механизмы планирования расходов бюджета;

- результаты исполнения бюджета в части расходов;

- управление обязательствами в процессе исполнения бюджета;

- состояние учета и отчетности;

- организации контроля.

Удельный вес каждой группы показателей в общей оценке качества составляет:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета – 11,9 %;

- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов – 29,4% ;

- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета – 23,5 %;

- оценка состояния учета и отчетности - 17,6 %;

- оценка организации контроля - 17,6%.

1. Механизмы планирования расходов ГРБС оценивались по следующим показателям:

1) Своевременность представления реестра расходных обязательств главными распорядителями бюджетных средств (РРО).

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Нарушений по ГРБС не установлено.

2) Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию районных целевых программ.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Позитивно расценивается достижение уровня, при котором не менее 80 % ассигнований (без учета субвенций и субсидий) из местного бюджета приходятся на финансирование муниципальных программ.

По Комитету по управлению муниципальным имуществом доля ассигнований (без учета субвенций и субсидий) из местного бюджета приходится на финансирование районных целевых программ составила 32,2%

У пяти ГРБС доля расходов бюджета, распределенных по муниципальным программам составляет более 80 %.

2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов оценивались по следующим показателям:

1) Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий)

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств местного бюджета не менее 95%

По Комитету финансов уровень исполнения (без учета субвенций и субсидий) расходов местного бюджета составил 88,0 %.

Исполнение расходов пяти ГРБС имеют показатель более 90,0 %.

2) Доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за 1-III кварталы (без учета субвенций и субсидий)

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Показатель выявляет концентрацию расходов ГРБС в IV квартале отчетного финансового года. Целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 25%.

По Комитету по управлению муниципальным имуществом доля объема расходов бюджета в IV квартале составляет 16 %, по комитету финансов 27%.

У четырех ГРБС данный показатель более 40 %.

3) Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Большое количество уведомлений о внесении изменений в роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета свидетельствует о низком качестве работы ГРБС по бюджетному планированию (оценка проведена из расчета 1 условное учреждение).

По комитету социальной защиты населения наименьшее количество уведомлений о внесении изменений в роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета – 20 шт.

4) Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Показатель позволяет оценить объем неисполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, не превосходящее 0,5%.

Лучший показатель 0,03 % у Комитета по управлению имуществом.

5) Оценка качества планирования бюджетных ассигнований

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Показатель позволяет оценить качество планирования бюджетных ассигнований ГРБС. Среди шести ГРБС у четверых значение показателя равное 4.

3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета

1) Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

При оценке данного показателя позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности. По Комитету финансов и Комитету социальной защиты дебиторская задолженность снижена на 50 и 99,6 % соответственно.

2) Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС просроченная кредиторская задолженность отсутствует.

3) Соблюдение Порядка санкционирования оплаты денежных обязательств ГРБС. Доля отклоненных платежных поручений по отношению к общему объёму.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У 5 ГРБС указанная доля не превысила 5%, У Комитета образования составила 7%

4) Ежемесячное изменение кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в течение отчетного периода.

У всех ГРБС прирост кредиторской задолженности ни в одном месяце отчетного периода текущего финансового года не превышает 1/12 годовых плановых расходов.

4. Оценка состояния учета и отчетности.

1) Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств .

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС представлены сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств .

2) Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

При оценке данного показателя оценивается соблюдения сроков представления годовой бюджетной отчетности в соответствии срокам, установленным Приказом комитета финансов администрации ВМР Ленинградской области №74 от 30.12.2016 г.

С нарушением сроков представлена отчетность у 3 ГРБС (Администрация ВМР, Комитет образования, Комитет городского хозяйство). Соблюдение сроков сдачи отчетности в Комитет финансов администрации Волосовского муниципального района, максимальное обеспечение ее достоверности по-прежнему являются одними из важных элементов мониторинга.

3) Соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям

По данному показателю оценивались все ГРБС.

При оценке данного показателя оценивалось качество предоставленной бюджетной отчетности за 2016 год.

У всех ГРБС отчетность не соответствует требованиям.

5. Оценка организации контроля.

1) Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС данный показатель равен 0

2) Осуществление мероприятий внутреннего контроля.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

ГРБС осуществляли мероприятия внутреннего контроля, соответствующие следующим характеристикам: контроль за результативностью (эффективностью и экономичностью) использования бюджетных средств, обеспечение надежности и точности информации; соблюдение норм законодательства, локальных правовых актов, выполнение мероприятий, планов в соответствии с целями и задачами главного распорядителя; о чем свидетельствует наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год заполненной таблицы «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» по форме, утвержденной приказом Министерства финансов РФ.

3) Проведение инвентаризаций.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС таблица «Сведения о проведении инвентаризаций» заполнена и соответствует требованиям.

**Выводы по результатам оценки**

По результатам оценки качества финансового менеджмента ГРБС:

* сформирован рейтинг ГРБС по оценке качества финансового менеджмента (Раздел 2 настоящего отчета);
* сформулированы рекомендации по повышению качества финансового менеджмента ГРБС (Раздел 3,4 настоящего отчета).

По результатам оценки финансового менеджмента ГРБС качество нельзя признать высоким. Средняя итоговая оценка по ГРБС составляет 60,2 баллов при максимальной - 85 баллов, что в целом объясняется низким качеством организации бюджетного процесса в системе ГРБС, а также недостаточным использованием инструментов для повышения качества планирования и исполнения расходов бюджета.

Ниже средней оценки по ГРБС бюджета Волосовского муниципального района присвоена:

Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области;

Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области

Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области.

Основными причинами снижения качества финансового менеджмента ГРБС являются:

*по исполнению бюджета в части расходов:*

снижение уровня исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий);

неравномерность распределения бюджетных ассигнований в течение отчетного года, большой объем бюджетных средств к исполнению остается на 4 квартал;

количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета существенно превышает установленный критерий;

наличие неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года;

отклонение плановых бюджетных ассигнований в отчетном периоде.

*по оценке управления обязательствами в процессе исполнения бюджета*:

изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

*по оценке состояния учета и отчетности:*

соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности;

соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям.

По итогам проведения комитетом оценки качества финансового менеджмента главным распорядителям необходимо повысить качество работы по всем направлениям: бюджетному планированию, исполнению бюджета района, учету и отчетности, контролю в бюджетной сфере.

Для получения максимальных итоговых оценок качества финансового менеджмента комитет финансов администрации Волосовского муниципального района рекомендует главным распорядителям:

- соблюдать бюджетное законодательство Российской Федерации, Ленинградской области, а также муниципальные правовые акты;

- в целях повышения качества бюджетного процесса соблюдать порядки и сроки, установленные постановлениями администрации Волосовского муниципального района и приказами комитета финансов администрации Волосовского муниципального района в части предоставления бюджетной и бухгалтерской отчетности;

- повышать качество планирования и исполнения расходов бюджета, то есть вносить предложения по внесению изменений в сводную бюджетную роспись, лимиты бюджетных обязательств только в случае крайней необходимости и провести работу с подведомственными учреждениями о необходимости более тщательного планирования бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств;

-разрабатывать и принимать муниципальные программы по всем направлениям деятельности, то есть осуществлять планирование бюджетных ассигнований в рамках муниципальных программ;

- стремиться к равномерному расходованию бюджетных средств в течение года;

- качественно планировать предельные объемы финансирования;

- регулярно проводить инвентаризацию задолженности, не допускать роста дебиторской и кредиторской задолженности, активизировать работу по урегулированию ранее возникшей дебиторской и кредиторской задолженности (списание, ведение претензионной работы, реструктуризация);

- повышать качество составления бюджетной (бухгалтерской) отчетности;

Для устранения недостатков в организации финансового менеджмента главным распорядителям бюджетных средств нужно совершенствовать работу по улучшению показателей с наибольшим отклонением от максимально возможного уровня качества; провести комплекс мероприятий, направленных на повышение результативности и эффективности использования средств бюджета муниципального образования Волосовский муниципальный район на всех этапах бюджетного процесса.

При наличии у ГРБС незначительных отклонений средней оценки от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента необходимо поддерживать достигнутый результат.

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ**

**ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

**ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N  п/п | Наименование ГРБС | Рейтинговая  оценка (R) | Суммарная  оценка качества финансового  менеджмента  (КФМ) | | Максимальная  оценка качества финансового  менеджмента  (MAX) |
| 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | | Комитет социальной защиты населения администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 1 | 69 | 85 | |
| 2 | | Комитет финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 2 | 66 | 85 | |
| 3 | | Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 3 | 61 | 85 | |
| 4 | | Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 4 | 58 | 85 | |
| 5 | | Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 5 | 55 | 85 | |
| 6 | | Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 6 | 52 | 85 | |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR) | | | 60.2 | X | X | |

РЕКОМЕНДАЦИИ

по повышению качества финансового менеджмента

1. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента и проблемные показатели, общие для всех главных распорядителей бюджетных средств

| N показателя | Наименование проблемного показателя | Средняя  оценка по показателю | Краткий анализ  причин, приведших  к низкому значению показателя | Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Р4 | Доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за 1-III кварталы (без учета субвенций и субсидий) | 2.0 | Достаточно низкое значение показателя обусловлено переносом ряда запланированных расходов на четвертый квартал исходя из подтвержденных собственных доходов районного бюджета, а также изначальным планированием расходов на четвертый квартал в связи с высокой вероятностью финансирования расходов в четвертом квартале. | Главным распорядителям бюджетных средств при планировании деятельности на год необходимо по возможности планировать больший объем мероприятий осуществляемых за счет средств бюджета района на второй – третий кварталы. Также необходимо более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить необходимую равномерность расходов в течение года |
| Р5 | Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета | 1.2 | Достаточно низкое значение показателя обусловлено переносом ряда запланированных расходов на четвертый квартал исходя из подтвержденных собственных доходов областного бюджета, а также изначальным планированием расходов на четвертый квартал в связи с высокой вероятностью финансирования расходов в четвертом квартале. | Главным распорядителям бюджетных средств рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более обоснованного распределения в течение года |
| Р7 | Оценка качества планирования бюджетных ассигнований | 2.8 | Низкое значение оценки по данному показателю свидетельствует о низком качестве работы главных распорядителей бюджетных средств по планированию, выразившееся в большом количестве изменений сводной бюджетной росписи. | Главным распорядителям бюджетных средств следует представлять в комитет финансов предложения по внесению изменений в сводную бюджетную роспись только в случае крайней необходимости и провести работу с подведомственными получателями бюджетных средств о необходимости более тщательного планирования бюджетных ассигнований. |
| Р8 | Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года | 1.3 | Основной причиной существования просроченной кредиторской задолженности являются: 1) недостаточно активная работа с поставщиками и подрядчиками по урегулированию ранее возникшей просроченной кредиторской задолженности; 2) недостаточное качественное планирование расходов и поступления доходов в тяжелых экономических условиях | Главным распорядителям бюджетных средств, а также руководителям муниципальных учреждений необходимо активизировать работу по урегулированию ранее возникшей кредиторской задолженности (списанию, реструктуризации, погашению) |
| Р13 | Соблюдение сроков представления ГРБС годовой отчетности | 2.5 | Низкое значение оценки по данному показателю свидетельствует о низком качестве работы главных распорядителей бюджетных средств по составлению бюджетной (бухгалтерской) отчетности | Главным распорядителям бюджетных средств необходимо соблюдать бюджетное законодательство и повышать качество составления бюджетной (бухгалтерской) отчетности |
| Р14 | Соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | 0.0 | Низкое значение оценки по данному показателю свидетельствует о низком качестве отчетной дисциплины главных распорядителей бюджетных средств по составлению бюджетной (бухгалтерской отчетности) | Главным распорядителям бюджетных средств необходимо соблюдать бюджетное законодательство и повышать качество составления бюджетной (бухгалтерской) отчетности. Строго соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" и Приказа Минфина России от 25.03.2011 N 33н "Об утверждении Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений" |

II. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, получивших по отдельным показателям низкую оценку качества финансового менеджмента

| N  п/п | Наименование ГРБС | Уровень  качества  финансового менеджмента ГРБС | Краткий анализ  причин, приведших  к низкому уровню  оценки финансового менеджмента | Рекомендации по повышению качества  финансового  менеджмента |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | Комитет социальной защиты населения администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 81,2 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий); | Рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более равномерного распределения в течение года; |
|  |  |  | - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета; | обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования бюджетных ассигнований - вносить изменения в бюджетную роспись и решение о бюджете; |
|  |  |  | -объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года; | необходимо провести работу по повышению  эффективности расходования бюджетных средств за счет исключения низкоэффективных расходов; |
|  |  |  | - соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | при составлении бюджетной отчетности соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" и Приказа Минфина России от 25.03.2011 N 33н "Об утверждении Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений"  Для исключения ошибок тщательно изучать нормативно правовые акты Министерства финансов РФ по вопросам ведения бюджетного и бухгалтерского учета и формирования бюджетной и бухгалтерской отчетности. |
|  | Комитет финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 77,6 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий) | Рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов на очередной финансовый год, в течение года проводить работу по повышению эффективности расходования бюджетных средств; |
|  |  |  | - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета; | обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования бюджетных ассигнований - вносить изменения в бюджетную роспись и решение о бюджете; |
|  |  |  | -объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года; | необходимо провести работу по повышению  эффективности расходования бюджетных средств за счет исключения низкоэффективных расходов; |
|  |  |  | - оценка качества планирования бюджетных ассигнований | рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов на очередной финансовый год; |
|  |  |  | - соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | при составлении бюджетной отчетности соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации"  Для исключения ошибок тщательно изучать нормативно правовые акты Министерства финансов РФ по вопросам ведения бюджетного и бухгалтерского учета и формирования бюджетной и бухгалтерской отчетности. |
|  | Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 71,8 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей: - доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ | Разработать и утвердить изменения в муниципальные программы, при наделении ГРБС дополнительными расходными обязательствами обязательно увязывать с программными мероприятиями |
|  |  |  | - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета; | Обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования бюджетных ассигнований - вносить изменения в бюджетную роспись и решение о бюджете; |
|  |  |  | - оценка качества планирования бюджетных ассигнований | рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов на очередной финансовый год; |
|  |  |  | - изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года | принять все необходимые меры к недопущению образования кредиторской и дебиторской задолженностей; |
|  |  |  | - соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | При составлении бюджетной отчетности соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации"  Для исключения ошибок тщательно изучать нормативно правовые акты Министерства финансов РФ по вопросам ведения бюджетного и бухгалтерского учета и формирования бюджетной и бухгалтерской отчетности. |
|  | Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 68,2 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий); | Рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более равномерного распределения в течение года; |
|  |  |  | - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета; | Обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования бюджетных ассигнований - вносить изменения в бюджетную роспись и решение о бюджете; |
|  |  |  | - изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года; | принять все необходимые меры к недопущению образования кредиторской и дебиторской задолженностей; |
|  |  |  | - соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности | необходимо соблюдать бюджетное законодательство и повышать качество составления бюджетной (бухгалтерской) отчетности |
|  |  |  | - соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | при составлении бюджетной отчетности соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" и Приказа Минфина России от 25.03.2011 N 33н "Об утверждении Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений"  Для исключения ошибок тщательно изучать нормативно правовые акты Министерства финансов РФ по вопросам ведения бюджетного и бухгалтерского учета и формирования бюджетной и бухгалтерской отчетности. |
|  | Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области |  | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - своевременность представления реестра расходных обязательств ГРБС | Не допускать нарушения сроков сдачи реестра расходных обязательств |
|  |  |  | - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета; | Обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования бюджетных ассигнований - вносить изменения в бюджетную роспись и решение о бюджете; |
|  |  |  | - изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года; | принять все необходимые меры к недопущению образования кредиторской и дебиторской задолженностей; |
|  |  |  | - соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности | необходимо соблюдать бюджетное законодательство и повышать качество составления бюджетной (бухгалтерской) отчетности |
|  |  |  | - соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | При составлении бюджетной отчетности соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации"  Для исключения ошибок тщательно изучать нормативно правовые акты Министерства финансов РФ по вопросам ведения бюджетного и бухгалтерского учета и формирования бюджетной и бухгалтерской отчетности. |
|  | Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области |  | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий) | Рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов на очередной финансовый год, в течение года проводить работу по повышению эффективности расходования бюджетных средств; |
|  |  |  | - доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий); | Рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более равномерного распределения в течение года; |
|  |  |  | - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета; | Обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования бюджетных ассигнований - вносить изменения в бюджетную роспись и решение о бюджете; |
|  |  |  | -объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года; | необходимо провести работу по повышению  эффективности расходования бюджетных средств за счет исключения низкоэффективных расходов; |
|  |  |  | - оценка качества планирования бюджетных ассигнований | рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов на очередной финансовый год; |
|  |  |  | - изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года; | принять все необходимые меры к недопущению образования кредиторской и дебиторской задолженностей; |
|  |  |  | - соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности | необходимо соблюдать бюджетное законодательство и повышать качество составления бюджетной (бухгалтерской) отчетности |
|  |  |  | - соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | При составлении бюджетной отчетности соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации"  Для исключения ошибок тщательно изучать нормативно правовые акты Министерства финансов РФ по вопросам ведения бюджетного и бухгалтерского учета и формирования бюджетной и бухгалтерской отчетности. |