Аналитическая записка

Оценка качества финансового менеджмента ГРБС муниципального образования Волосовский муниципальный район по итогам 2017 года
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Аналитическая записка

**О результатах проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств бюджета Волосовского муниципального района за 2017 год**

В соответствии с Постановлением администрации Волосовского муниципального района от 10 августа 2016 года № 1208 «О порядке проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Волосовского муниципального района Ленинградской области» проведена оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств бюджета Волосовского муниципального района (далее – оценка качества, ГРБС) за 2017 год.

Оценка качества проводилась по 6 ГРБС:

Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области;

Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области

Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области

Комитет финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области;

Комитет социальной защиты населения администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области;

Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области.

В качестве исходных данных для проведения оценки качества использовались материалы и сведения, представленные структурными подразделениями администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области.

При проведении оценки качества оценивались:

- механизмы планирования расходов бюджета;

- результаты исполнения бюджета в части расходов;

- управление обязательствами в процессе исполнения бюджета;

- состояние учета и отчетности;

- организации контроля.

Удельный вес каждой группы показателей в общей оценке качества составляет:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета – 11,9 %;

- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов – 29,4% ;

- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета – 23,5 %;

- оценка состояния учета и отчетности - 17,6 %;

- оценка организации контроля - 17,6%.

1. Механизмы планирования расходов ГРБС оценивались по следующим показателям:

1) Своевременность представления реестра расходных обязательств главными распорядителями бюджетных средств (РРО).

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Комитет по городскому хозяйству на представил реестр расходных обязательств (показатель оценен 0) .

2) Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию районных целевых программ.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Позитивно расценивается достижение уровня, при котором не менее 95 % ассигнований (без учета субвенций и субсидий) из местного бюджета приходятся на финансирование муниципальных программ.

У всех ГРБС доля расходов бюджета, распределенных по муниципальным программам составляет более 95 %.

Улучшил данный показатель Комитет по управлению муниципальным имуществом - доля ассигнований с 32,2% 2016 года возросла до 100,0% в 2017 году.

2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов оценивались по следующим показателям:

1) Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий)

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств местного бюджета не менее 95%.

Все ГРБС показали высокие результаты более 95%. По итогам работы за 2017 год Комитет финансов улучшил данный показатель с 88,0 % по итогам 2016 года до 97,8 % в 2017 году.

2) Доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за 1-III кварталы (без учета субвенций и субсидий)

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Показатель выявляет концентрацию расходов ГРБС в IV квартале отчетного финансового года. Целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 25%.

 По итогам 2017 года ни один ГРБС не выполнил показатель, у всех ГРБС данный показатель более 50 %.

3) Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Большое количество уведомлений о внесении изменений в роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета свидетельствует о низком качестве работы ГРБС по бюджетному планированию (оценка проведена из расчета 1 условное учреждение).

По итогам 2017 года худший показатель по комитету образования - 59 изменений (в расчете на 1 подведомственное учреждение), по сравнению с 2016 годом показатель уменьшен на 55 единиц. Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район по итогам за 2017 год улучшила показатель с 443 ед. 2016 года до 27 ед. в 2017 году

По комитету по управлению имуществом наименьшее количество уведомлений о внесении изменений в роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета - 3 шт.

4) Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Показатель позволяет оценить объем неисполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, не превосходящее 0,5%.

Лучший показатель 0,00 % у Комитета по управлению имуществом.

Показатель от 0,39 % у Комитета образования. Показатели 4 ГРБС составляют от 2,16 до 4,15 %% .

5) Оценка качества планирования бюджетных ассигнований

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Показатель позволяет оценить качество планирования бюджетных ассигнований ГРБС.

Худший результат среди шести ГРБС у Комитета образования - значение оценки равное 2.

3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета

1) Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

При оценке данного показателя позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности. По Администрации МО снижение дебиторской задолженности составило 22,9 %. Уменьшение дебиторской задолженности у 5 ГРБС не отмечено. По итогам 2016 года по Комитету финансов и Комитету социальной защиты населения отмечалось снижение дебиторской задолженности, соответственно данные ГРБС в 2017 году ухудшили свои показатели.

2) Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС просроченная кредиторская задолженность отсутствует.

3) Соблюдение Порядка санкционирования оплаты денежных обязательств ГРБС. Доля отклоненных платежных поручений по отношению к общему объёму.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС указанная доля не превысила 5% и их деятельность по данному показателю оценена 5.Наименьший процент отклоненных платежных поручений по отношению к общему объёму у комитета по управлению имуществом и комитета финансов.

4) Ежемесячное изменение кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в течение отчетного периода.

У всех ГРБС прирост кредиторской задолженности ни в одном месяце отчетного периода текущего финансового года не превышает 1/12 годовых плановых расходов.

4. Оценка состояния учета и отчетности.

1) Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств .

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС представлены сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств .

2) Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

При оценке данного показателя оценивается соблюдения сроков представления годовой бюджетной отчетности в соответствии срокам, установленным Приказом комитета финансов администрации ВМР Ленинградской области № 50 от 04.12.2016 г.

Отчеты всех ГРБС приняты в соответствии с графиком.

3) Соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям

По данному показателю оценивались все ГРБС.

При оценке данного показателя оценивалось качество предоставленной бюджетной отчетности за 2017 год.

У всех ГРБС отчетность не соответствует требованиям Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н (ред. от 02.11.2017) "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации", Приказа Минфина России от 25.03.2011 N 33н (ред. от 14.11.2017)

"Об утверждении Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений".

На доработку отчетов и корректировки данных ГРБС потребовалось дополнительное время, поэтому все ГРБС оценены с 0 результатом.

5. Оценка организации контроля.

1) Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС данный показатель равен 5

2) Осуществление мероприятий внутреннего контроля.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

5 ГРБС осуществляли мероприятия внутреннего контроля, соответствующие следующим характеристикам: контроль за результативностью (эффективностью и экономичностью) использования бюджетных средств, обеспечение надежности и точности информации; соблюдение норм законодательства, локальных правовых актов, выполнение мероприятий, планов в соответствии с целями и задачами главного распорядителя; о чем свидетельствует наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год заполненной таблицы «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» по форме, утвержденной приказом Министерства финансов РФ.

Комитет по городскому хозяйству администрации не представил данные об осуществлении внутреннего финансового контроля, данный показатель оценен 0.

3) Проведение инвентаризаций.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У 5 ГРБС таблица «Сведения о проведении инвентаризаций» соответствует требованиям.

Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район предоставила таблицу «Сведения о проведении инвентаризаций» не соответствующую требованиям отчетности.

**Выводы по результатам оценки**

По результатам оценки качества финансового менеджмента ГРБС:

* сформирован рейтинг ГРБС по оценке качества финансового менеджмента (Раздел 2 настоящего отчета);
* сформулированы рекомендации по повышению качества финансового менеджмента ГРБС (Раздел 3,4 настоящего отчета).

По результатам оценки финансового менеджмента ГРБС качество улучшилось. Средняя итоговая оценка по ГРБС составляет 63,2 балла при максимальной - 85 баллов, что в целом объясняется низким качеством организации бюджетного процесса в системе ГРБС, а также недостаточным использованием инструментов для повышения качества планирования и исполнения расходов бюджета.

По сравнению с 2016 годом средняя итоговая оценка увеличилась на

3,0 балла, что свидетельствует о предпринимаемых мерах со стороны администраций ГРБС для повышения качества планирования и исполнения расходов бюджета.

Ниже средней оценки по ГРБС бюджета Волосовского муниципального района присвоена в 2017 году:

Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области;

Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области

Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области.

Комитет социальной защиты населения администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области (Снизилась суммарная оценка качества у Комитета социальной защиты населения с 69 в 2016 году, до 63 в 2017 году).

Основными причинами снижения качества финансового менеджмента ГРБС являются:

*по исполнению бюджета в части расходов:*

неравномерность распределения бюджетных ассигнований в течение отчетного года, большой объем бюджетных средств к исполнению остается на 4 квартал;

количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета существенно превышает установленный критерий;

наличие неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года;

отклонение плановых бюджетных ассигнований в отчетном периоде.

*по оценке управления обязательствами в процессе исполнения бюджета*:

изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

*по оценке состояния учета и отчетности:*

соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям.

По итогам проведения оценки качества финансового менеджмента главным распорядителям необходимо повысить качество работы по всем направлениям: бюджетному планированию, исполнению бюджета района, учету и отчетности, контролю в бюджетной сфере.

Для получения максимальных итоговых оценок качества финансового менеджмента комитет финансов администрации Волосовского муниципального района рекомендует главным распорядителям:

- соблюдать бюджетное законодательство Российской Федерации, Ленинградской области, а также муниципальные правовые акты;

- повышать качество планирования и исполнения расходов бюджета, то есть вносить предложения по внесению изменений в сводную бюджетную роспись, лимиты бюджетных обязательств только в случае крайней необходимости и провести работу с подведомственными учреждениями о необходимости более тщательного планирования бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств;

-разрабатывать и принимать муниципальные программы по всем направлениям деятельности, то есть осуществлять планирование бюджетных ассигнований в рамках муниципальных программ;

- равномерно расходовать бюджетные средств в течение года;

- качественно планировать предельные объемы финансирования;

- регулярно проводить инвентаризацию задолженности, не допускать роста дебиторской и кредиторской задолженности, активизировать работу по урегулированию ранее возникшей дебиторской и кредиторской задолженности (списание, ведение претензионной работы, реструктуризация);

- составлять бюджетную (бухгалтерскую) отчетность строго в соответствии с требованиями Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной Приказом Минфина России от 28.12.2010 N 191н, и Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений", утвержденной Приказом Минфина России от 25.03.2011 N 33н;

- в целях повышения качества бюджетного процесса соблюдать порядки и сроки, установленные постановлениями администрации Волосовского муниципального района и приказами комитета финансов администрации Волосовского муниципального района в части предоставления бюджетной и бухгалтерской отчетности;

Для устранения недостатков в организации финансового менеджмента главным распорядителям бюджетных средств нужно совершенствовать работу по улучшению показателей с наибольшим отклонением от максимально возможного уровня качества; провести комплекс мероприятий, направленных на повышение результативности и эффективности использования средств бюджета муниципального образования Волосовский муниципальный район на всех этапах бюджетного процесса.

При наличии у ГРБС незначительных отклонений средней оценки от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента необходимо поддерживать достигнутый результат

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ**

**ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

**ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА за 2017 год**

| N п/п  | Наименование ГРБС  | Рейтинговая оценка (R)  | Суммарная оценка качествафинансового менеджмента (КФМ)  | Максимальная оценка качествафинансового менеджмента (MAX)  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 1 | 70 | 85 |
| 2 | Комитет финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 2 | 66 | 85 |
| 3 | Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 3 | 63 | 85 |
| 4 | Комитет социальной защиты населения администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 3 | 63 | 85 |
| 5 | Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 4 | 62 | 85 |
| 6 | Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 6 | 55 | 85 |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)  | 63,2 | X  | X  |

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ**

**ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

**ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА за 2017 год по сравнению с рейтингом 2016 года**

| N  | Наименование ГРБС  | Рейтинговаяоценка (R) 2016 год   | Рейтинговаяоценка (R) 2017 год   | Суммарная оценка качествафинансового менеджмента 2016 год(КФМ) | Суммарная оценка качествафинансового менеджмента 2017 год(КФМ)  | Максимальнаяоценка качествафинансового менеджмента (MAX)  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п  |
|   |
|   |
|   |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 3 | 1 |  | 61 | 70 | 85 |
| 2 | Комитет финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 2 | 2 |  | 66 | 66 | 85 |
| 3 | Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 6 | 3 |  | 52 | 63 | 85 |
| 4 | Комитет социальной защиты населения администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 1 | 3 |  | 69 | 63 | 85 |
| 5 | Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 4 | 4 |  | 58 | 62 | 85 |
| 6 | Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 5 | 5 (6) |  | 55 | 55 | 85 |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)  | 60.2 | 63,2 |  | X  |   | X  |

РЕКОМЕНДАЦИИ

по повышению качества финансового менеджмента

1. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента и проблемные показатели, общие для всех главных распорядителей бюджетных средств

| N показателя | Наименование проблемного показателя  | Средняя оценка попоказателю | Краткий анализ причин, приведших к низкому значениюпоказателя  | Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Р4 | Доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за 1-III кварталы (без учета субвенций и субсидий)  | 0.0 | Достаточно низкое значение показателя обусловлено переносом ряда запланированных расходов на четвертый квартал исходя из подтвержденных собственных доходов районного бюджета, а также изначальным планированием расходов на четвертый квартал в связи с высокой вероятностью финансирования расходов в четвертом квартале. | Главным распорядителям бюджетных средств при планировании деятельности на год необходимо по возможности планировать больший объем мероприятий осуществляемых за счет средств бюджета района на второй – третий кварталы.Также необходимо более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта районного бюджета, чтобы обеспечить необходимую равномерность расходов в течение года |
| Р5 | Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета | 2,8 | Достаточно низкое значение показателя обусловлено переносом ряда запланированных расходов на четвертый квартал исходя из подтвержденных собственных доходов районного бюджета, а также изначальным планированием расходов на четвертый квартал в связи с высокой вероятностью финансирования расходов в четвертом квартале. | Главным распорядителям бюджетных средств рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более обоснованного распределения в течение года |
| Р7 |  Оценка качества планирования бюджетных ассигнований | 4,3 | Низкое значение оценки по данному показателю свидетельствует о низком качестве работы главных распорядителей бюджетных средств по планированию, выразившееся в большом количестве изменений сводной бюджетной росписи. | Главным распорядителям бюджетных средств следует представлять в комитет финансов предложения по внесению изменений в сводную бюджетную роспись только в случае крайней необходимости и провести работу с подведомственными получателями бюджетных средств о необходимости более тщательного планирования бюджетных ассигнований. |
| Р8 |  Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года | 0,7 | Основной причиной увеличения дебиторской задолженности являются: 1) предоставление авансов в соответствии с условиями соглашения, договора; 2) излишне уплаченные суммы налогов, сборов, страховых взносов. | Главным распорядителям бюджетных средств, а также руководителям муниципальных учреждений необходимо активизировать работу по урегулированию ранее возникшей дебиторской задолженности (списанию, реструктуризации, погашению) |
| Р14 | Соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | 0.0 | Низкое значение оценки по данному показателю свидетельствует о низком качестве отчетной дисциплины главных распорядителей бюджетных средств по составлению бюджетной (бухгалтерской отчетности) | Главным распорядителям бюджетных средств необходимо соблюдать бюджетное законодательство и повышать качество составления бюджетной (бухгалтерской) отчетности. Строго соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" и Приказа Минфина России от 25.03.2011 N 33н "Об утверждении Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений" |

II. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, получивших по отдельным показателям низкую оценку качества финансового менеджмента

| N п/п | Наименование ГРБС | Уровень качества финансовогоменеджментаГРБС | Краткий анализ причин, приведших к низкому уровню оценки финансовогоменеджмента | Рекомендациипо повышениюкачества финансового менеджмента |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Комитет социальной защиты населения администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 74,1 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:- доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий); | Рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более равномерного распределения в течение года; |
|  |  |  |  - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета;  | обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования бюджетных ассигнований - вносить изменения в бюджетную роспись и решение о бюджете; |
|  |  |  | - изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года |  принять меры по минимизации дебиторской задолженности и ее сокращению. В частности недопущения переплат по платежам в бюджеты. |
|  |  |  | -объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года;  | необходимо провести работу по повышению эффективности расходования бюджетных средств за счет исключения низкоэффективных расходов; |
|  |  |  | - соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям  | при составлении бюджетной отчетности соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" и Приказа Минфина России от 25.03.2011 N 33н "Об утверждении Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений" Для исключения ошибок тщательно изучать нормативно правовые акты Министерства финансов РФ по вопросам ведения бюджетного и бухгалтерского учета и формирования бюджетной и бухгалтерской отчетности. |
|  | Комитет финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 77,6 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:- доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий); | Рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более равномерного распределения в течение года; |
|  |  |  | - изменение дебиторской задолженности ГРБС в отчетном периоде по сравнению с началом года | принять меры по минимизации дебиторской задолженности и ее сокращению. В частности недопущения переплат по платежам в бюджеты. |
|  |  |  |  - соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | при составлении бюджетной отчетности соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации"  Для исключения ошибок тщательно изучать нормативно правовые акты Министерства финансов РФ по вопросам ведения бюджетного и бухгалтерского учета и формирования бюджетной и бухгалтерской отчетности. |
|  | Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 72,9 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:- доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий); | Рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более равномерного распределения в течение года; |
|  |  |  | - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета;  | Обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования бюджетных ассигнований - вносить изменения в бюджетную роспись и решение о бюджете; |
|  |  |  | - объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для ГРБС, имеющих подведомственную сеть учреждений - между подведомственными муниципальными учреждениями) без учета изменений, внесенных в связи с уточнением местного бюджета | Обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих ассигнований по КОСГУ и КВР в сметах подведомственных учреждений. Проводить методологическую работу со специалистами учреждений по вопросам планирования бюджетных ассигнований. |
|  |  |  | - изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года; | принять меры по минимизации дебиторской задолженности и ее сокращению. В частности недопущения переплат по платежам в бюджеты. |
|  |  |  | - соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | при составлении бюджетной отчетности соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" и Приказа Минфина России от 25.03.2011 N 33н "Об утверждении Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений" Для исключения ошибок тщательно изучать нормативно правовые акты Министерства финансов РФ по вопросам ведения бюджетного и бухгалтерского учета и формирования бюджетной и бухгалтерской отчетности. |
|  | Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 64,7 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:- своевременность представления реестра расходных обязательств ГРБС  | Не допускать нарушения сроков сдачи реестра расходных обязательств |
|  |  |  |  - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета;  | Обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования бюджетных ассигнований - вносить изменения в бюджетную роспись и решение о бюджете; |
|  |  |  | - доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий); | Рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более равномерного распределения в течение года; |
|  |  |  | - таблица « Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» не заполнена  | Принять меры к организации внутреннего контроля  |
|  |  |  | - соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | При составлении бюджетной отчетности соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации"  Для исключения ошибок тщательно изучать нормативно правовые акты Министерства финансов РФ по вопросам ведения бюджетного и бухгалтерского учета и формирования бюджетной и бухгалтерской отчетности. |
|  | Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 74,1 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:- доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий); | Рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более равномерного распределения в течение года; |
|  |  |  | - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета;  | Обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования бюджетных ассигнований - вносить изменения в бюджетную роспись и решение о бюджете; |
|  |  |  | - соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | При составлении бюджетной отчетности соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации"  Для исключения ошибок тщательно изучать нормативно правовые акты Министерства финансов РФ по вопросам ведения бюджетного и бухгалтерского учета и формирования бюджетной и бухгалтерской отчетности. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  | - соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | При составлении бюджетной отчетности соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации"  Для исключения ошибок тщательно изучать нормативно правовые акты Министерства финансов РФ по вопросам ведения бюджетного и бухгалтерского учета и формирования бюджетной и бухгалтерской отчетности. |