Аналитическая записка
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Аналитическая записка

**О результатах проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств бюджета Волосовского муниципального района за 2019 год**

В соответствии с Постановлением администрации Волосовского муниципального района от 10 августа 2016 года № 1208 «О порядке проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Волосовского муниципального района Ленинградской области» проведена оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств бюджета Волосовского муниципального района (далее – оценка качества, ГРБС) за 2019 год.

Оценка качества проводилась по 5 ГРБС:

Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области (далее – Администрация);

Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области (далее - Комитет по управлению муниципальным имуществом)

Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области (далее – Комитет образования);

Комитет финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области (далее - Комитет финансов);

Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области (далее – Комитет по городскому хозяйству).

В качестве исходных данных для проведения оценки качества использовались материалы и сведения, по формированию и исполнению бюджета структурными подразделениями администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области.

При проведении оценки качества оценивались:

- механизмы планирования расходов бюджета;

- результаты исполнения бюджета в части расходов;

- управление обязательствами в процессе исполнения бюджета;

- состояние учета и отчетности;

- организации контроля.

Удельный вес каждой группы показателей в общей оценке качества составляет:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета – 11,9 %;

- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов – 29,4% ;

- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета – 23,5 %;

- оценка состояния учета и отчетности - 17,6 %;

- оценка организации контроля - 17,6%.

1. Механизмы планирования расходов ГРБС оценивались по следующим показателям:

1) Своевременность представления реестра расходных обязательств главными распорядителями бюджетных средств (РРО).

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС представлен реестр расходных обязательств (показатель оценен 5) .

2) Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию районных целевых программ.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Позитивно расценивается достижение уровня, при котором не менее 95 % ассигнований (без учета субвенций и субсидий) из местного бюджета приходятся на финансирование муниципальных программ.

У всех ГРБС доля расходов бюджета, распределенных по муниципальным программам составляет более 95 %.

2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов оценивались по следующим показателям:

1) Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий)

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств местного бюджета не менее 95%.

По итогам работы за 2019 год Администрация 94,5%, Комитет финансов 95,6 %, , Комитет по городскому хозяйству 99,3%, Комитет образования 99,7 %, Комитет по управлению имуществом 100,0%.

2) Доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за 1-III кварталы (без учета субвенций и субсидий)

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Показатель выявляет концентрацию расходов ГРБС в IV квартале отчетного финансового года. Целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 25%.

 По итогам 2019 года все ГРБС не выполнили показатель, у всех ГРБС данный показатель более 25,0 %. По сравнению с 2018 годом ухудшили показатель Администрация, Комитет образования, Комитет по городскому хозяйству

3) Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Большое количество уведомлений о внесении изменений в роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета свидетельствует о низком качестве работы ГРБС по бюджетному планированию (оценка проведена из расчета 1 условное учреждение).

По итогам 2019 года худший показатель по комитету образования - 320 изменений (в расчете на 1 подведомственное учреждение).

4) Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Показатель позволяет оценить объем неисполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, не превосходящее 0,5%.

Лучший показатель 0,00 % у Комитета по управлению имуществом.

Показатель от 0,3 % у Комитета образования. Показатели 3 ГРБС составляют от 0,7 до 14,6 %% .

5) Оценка качества планирования бюджетных ассигнований

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Показатель позволяет оценить качество планирования бюджетных ассигнований ГРБС.

Худший результат среди пяти ГРБС у Администрации - значение оценки равное 21,7%.

3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета

1) Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

При оценке данного показателя позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности. По Администрации МО, Куми, Комитету образования, Комитету городского хозяйства допущен рост дебиторской задолженности, по Комитету финансов снижение дебиторской задолженности составило 68,3%.

2) Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС просроченная кредиторская задолженность отсутствует.

3) Соблюдение Порядка санкционирования оплаты денежных обязательств ГРБС. Доля отклоненных платежных поручений по отношению к общему объёму.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех 4 ГРБС наименьший процент отклоненных платежных поручений по отношению к общему объёму и их деятельность по данному показателю оценена 5. У Комитета образования указанная доля превысила 10% и их деятельность по данному показателю оценена 4.

4) Ежемесячное изменение кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в течение отчетного периода.

У всех ГРБС прирост кредиторской задолженности ни в одном месяце отчетного периода текущего финансового года не превышает 1/12 годовых плановых расходов.

4. Оценка состояния учета и отчетности.

1) Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств .

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС представлены сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств.

2) Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

При оценке данного показателя оценивается соблюдения сроков представления годовой бюджетной отчетности в соответствии срокам, установленным Приказом комитета финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области № 56 от 02.12.2019 г.

У 4 ГРБС отчетность предоставлена в установленные сроки, у Комитета образования отчетность предоставлена с нарушением установленных сроков.

 3) Соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям

По данному показателю оценивались все ГРБС.

При оценке данного показателя оценивалось качество предоставленной бюджетной отчетности за 2019 год.

У Комитета финансов, КУМИ, Администрации МО, Комитета городского хозяйства отчетность соответствует требованиям.

На доработку отчетов и корректировки данных по Комитету образования потребовалось дополнительное время, поэтому ГРБС оценен с 0 результатом.

5. Оценка организации контроля.

1) Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У 4 ГРБС данный показатель равен 5, у Комитета образования 4.

2) Осуществление мероприятий внутреннего контроля.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Все ГРБС предоставили таблицу «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» по форме, утвержденной приказом Министерства финансов РФ.

3) Проведение инвентаризаций.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У 5 ГРБС таблица «Сведения о проведении инвентаризаций» соответствует требованиям.

**Выводы по результатам оценки**

По результатам оценки качества финансового менеджмента ГРБС:

* сформирован рейтинг ГРБС по оценке качества финансового менеджмента (Раздел 2 настоящего отчета);
* сформулированы рекомендации по повышению качества финансового менеджмента ГРБС (Раздел 3,4 настоящего отчета).

По результатам оценки финансового менеджмента ГРБС качество снизилось. Средняя итоговая оценка по ГРБС составляет 68 баллов при максимальной - 85 баллов, что в целом объясняется низким качеством организации бюджетного процесса в системе ГРБС, а также недостаточным использованием инструментов для повышения качества планирования и исполнения расходов бюджета.

По сравнению с 2018 годом средняя итоговая оценка увеличилась на 2,5 балла, что свидетельствует о недостаточных мерах со стороны администраций ГРБС для повышения качества планирования и исполнения расходов бюджета.

Основными причинами снижения качества финансового менеджмента ГРБС являются:

*по исполнению бюджета в части расходов:*

неравномерность распределения бюджетных ассигнований в течение отчетного года, большой объем бюджетных средств к исполнению остается на 4 квартал;

количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета существенно превышает установленный критерий;

наличие неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года;

отклонение плановых бюджетных ассигнований в отчетном периоде.

*по оценке управления обязательствами в процессе исполнения бюджета*:

изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

*по оценке состояния учета и отчетности:*

соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям.

По итогам проведения оценки качества финансового менеджмента главным распорядителям необходимо повысить качество работы по всем направлениям: бюджетному планированию, исполнению бюджета района, учету и отчетности, контролю в бюджетной сфере.

Для получения максимальных итоговых оценок качества финансового менеджмента комитет финансов администрации Волосовского муниципального района рекомендует главным распорядителям:

- соблюдать бюджетное законодательство Российской Федерации, Ленинградской области, а также муниципальные правовые акты;

- обеспечить ведение реестра расходных обязательств;

- повышать качество планирования и исполнения расходов бюджета, то есть вносить предложения по внесению изменений в сводную бюджетную роспись, лимиты бюджетных обязательств только в случае крайней необходимости и провести работу с подведомственными учреждениями о необходимости более тщательного планирования бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств;

-разрабатывать и принимать муниципальные программы по всем направлениям деятельности, то есть осуществлять планирование бюджетных ассигнований в рамках муниципальных программ;

- равномерно расходовать бюджетные средств в течение года;

- качественно планировать предельные объемы финансирования;

- регулярно проводить инвентаризацию задолженности, не допускать роста дебиторской и кредиторской задолженности, активизировать работу по урегулированию ранее возникшей дебиторской и кредиторской задолженности (списание, ведение претензионной работы, реструктуризация);

- составлять бюджетную (бухгалтерскую) отчетность строго в соответствии с требованиями Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной Приказом Минфина России от 28.12.2010 N 191н, и Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений", утвержденной Приказом Минфина России от 25.03.2011 N 33н;

- в целях повышения качества бюджетного процесса соблюдать порядки и сроки, установленные постановлениями администрации Волосовского муниципального района и приказами комитета финансов администрации Волосовского муниципального района в части предоставления бюджетной и бухгалтерской отчетности.

Для устранения недостатков в организации финансового менеджмента главным распорядителям бюджетных средств нужно совершенствовать работу по улучшению показателей с наибольшим отклонением от максимально возможного уровня качества; провести комплекс мероприятий, направленных на повышение результативности и эффективности использования средств бюджета муниципального образования Волосовский муниципальный район на всех этапах бюджетного процесса.

При наличии у ГРБС незначительных отклонений средней оценки от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента необходимо поддерживать достигнутый результат.

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ**

**ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

**ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА за 2019 год**

| N п/п  | Наименование ГРБС  | Рейтинговая оценка (R)  | Суммарная оценка качествафинансового менеджмента (КФМ)  | Максимальная оценка качествафинансового менеджмента (MAX)  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | Комитет финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 1 | 81 | 85 |
| 1 | Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 2 | 74 | 85 |
| 2 | Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 3 | 71 | 85 |
| 3 | Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 4 | 61 | 85 |
| 5 | Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 4 | 54 | 85 |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)  | 68,0 | X  | X  |

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ**

**ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

**ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА за 2019 год по сравнению с рейтингом 2018 года**

| N  | Наименование ГРБС  | Рейтинговая | Рейтинговая | Суммарная  | Суммарная  | Максимальная |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п  | оценка (R)  | оценка (R)  | оценка качества | оценка качества | оценка качества |
|   | 2018 год | 2019 год | финансового  | финансового  | финансового  |
|   |   |   | менеджмента  | менеджмента  | менеджмента  |
|   |   |   | 2018 год(КФМ)  | 2019 год(КФМ)  | (MAX)  |
| 1 | 2 | 3 |   | 4 |   | 5 |
| 1 | Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 2 | 2 | 70 | 74 | 85 |
| 2 | Комитет финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 1 | 1 | 79 | 81 | 85 |
| 3 | Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 4 | 4 | 64 | 61 | 85 |
| 4 | Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 5 | 5 | 55 | 54 | 85 |
| 5 | Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 3 | 3 | 66 | 71 | 85 |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)  | 65,5 | 68,0 |   |   | X  |

РЕКОМЕНДАЦИИ

по повышению качества финансового менеджмента

1. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента и проблемные показатели, общие для всех главных распорядителей бюджетных средств

| N показателя | Наименование проблемного показателя  | Средняя оценка попоказателю | Краткий анализ причин, приведших к низкому значениюпоказателя  | Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Р4 | Доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за 1-III кварталы (без учета субвенций и субсидий)  | 1,2 | Достаточно низкое значение показателя обусловлено переносом ряда запланированных расходов на четвертый квартал исходя из подтвержденных собственных доходов районного бюджета, а также изначальным планированием расходов на четвертый квартал в связи с высокой вероятностью финансирования расходов в четвертом квартале. | Главным распорядителям бюджетных средств при планировании деятельности на год необходимо по возможности планировать больший объем мероприятий осуществляемых за счет средств бюджета района на второй – третий кварталы.Также необходимо более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта районного бюджета, чтобы обеспечить необходимую равномерность расходов в течение года |
| Р5 | Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета | 2,2 | Достаточно низкое значение показателя обусловлено переносом ряда запланированных расходов на четвертый квартал исходя из подтвержденных собственных доходов районного бюджета, а также изначальным планированием расходов на четвертый квартал в связи с высокой вероятностью финансирования расходов в четвертом квартале. | Главным распорядителям бюджетных средств рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более обоснованного распределения в течение года |
| Р7 |  Оценка качества планирования бюджетных ассигнований | 2,4 | Низкое значение оценки по данному показателю свидетельствует о низком качестве работы главных распорядителей бюджетных средств по планированию, выразившееся в большом количестве изменений сводной бюджетной росписи. | Главным распорядителям бюджетных средств следует представлять в комитет финансов предложения по внесению изменений в сводную бюджетную роспись только в случае крайней необходимости и провести работу с подведомственными получателями бюджетных средств о необходимости более тщательного планирования бюджетных ассигнований. |
| Р8 |  Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года | 0,8 | Основной причиной увеличения дебиторской задолженности являются: 1) предоставление авансов в соответствии с условиями соглашения, договора; 2) излишне уплаченные суммы налогов, сборов, страховых взносов. | Главным распорядителям бюджетных средств, а также руководителям муниципальных учреждений необходимо активизировать работу по урегулированию ранее возникшей дебиторской задолженности (списанию, реструктуризации, погашению) |

II. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, получивших по отдельным показателям низкую оценку качества финансового менеджмента

| N п/п | Наименование ГРБС | Уровень качества финансовогоменеджментаГРБС | Краткий анализ причин, приведших к низкому уровню оценки финансовогоменеджмента | Рекомендациипо повышениюкачества финансового менеджмента |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Комитет финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 81,0 | - изменение дебиторской задолженности ГРБС в отчетном периоде по сравнению с началом года | принять меры по минимизации дебиторской задолженности и ее сокращению. В частности недопущения переплат по платежам в бюджеты. |
| 2 | Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области | 54,0 | - доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий); | Рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более равномерного распределения в течение года; |
|  |  |  | - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета;  | Обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования бюджетных ассигнований - вносить изменения в бюджетную роспись и решение о бюджете; |
|  |  |  | - объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для ГРБС, имеющих подведомственную сеть учреждений - между подведомственными муниципальными учреждениями) без учета изменений, внесенных в связи с уточнением местного бюджета | Обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих ассигнований по КОСГУ и КВР в сметах подведомственных учреждений. Проводить методологическую работу со специалистами учреждений по вопросам планирования бюджетных ассигнований. |
|  |  |  | - изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года; | принять меры по минимизации дебиторской задолженности и ее сокращению. В частности недопущения переплат по платежам в бюджеты. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  | - соответствие предоставленной в комитет финансов бюджетной отчетности установленным требованиям | при составлении бюджетной отчетности соблюдать требования Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" и Приказа Минфина России от 25.03.2011 N 33н "Об утверждении Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений" Для исключения ошибок тщательно изучать нормативно правовые акты Министерства финансов РФ по вопросам ведения бюджетного и бухгалтерского учета и формирования бюджетной и бухгалтерской отчетности. |
| 3 | Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 71,0 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий); | Рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более равномерного распределения в течение года; |
|  |  |  | -объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года | Обеспечить рациональное планирование и использование бюджетных средств |
|  |  |  | - изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года; | принять меры по минимизации дебиторской задолженности и ее сокращению. В частности недопущения переплат по платежам в бюджеты. |
|  |  |  |  |  |
| 4 | Администрация муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 61,0 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей: |  |
|  |  |  | - доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий); | Рассмотреть целесообразность изменения подходов к планированию расходов с целью их более равномерного распределения в течение года; |
|  |  |  | - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета;  | Обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования бюджетных ассигнований - вносить изменения в бюджетную роспись и решение о бюджете; |
|  |  |  | -объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года | Обеспечить рациональное планирование и использование бюджетных средств |
|  |  |  |  |  |
| 5 | Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области | 74,0 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:- Оценка качества планирования бюджетных ассигнований | Обеспечить рациональное планирование и использование бюджетных средств |
|  |  |  | - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета;  | Обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования бюджетных ассигнований - вносить изменения в бюджетную роспись и решение о бюджете; |